



31.3.2025

Sitowise Oy / Risto Haverinen, Henna Anttonen

Kankalonselän tuulivoimahankkeen asukaskysely

Yhteenveto vastauksista 31.3.2025

Sisällysluettelo

1. Asukaskyselyn toteutus	2
2. Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe)	2
3. Vastaajat	10
4. Hankealueen nykyinen käyttö	13
5. Arvionne Kankalonselän tuulivoimahankkeen vaikutuksista	16
6. Merkittävimmät kielteiset ja myönteiset vaikutukset	18
7. Yleisnäkemykset hankkeesta	22
8. Kantanne YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin	22
9. Yhteisvaikutukset lähiseudun muiden tuulivoimahankkeiden kanssa	26
10. Tiedonsaanti hankkeesta	28



Kankalonselän tuulivoimahankkeen asukaskysely

1. Asukaskyselyn toteutus

Tässä liiteraportissa esitetään yhteenveto Kankalonselän tuulivoimahankkeen asukaskyselyyn saaduista vastauksista. Kysely toteutettiin helmikuussa 2025 osana hankkeen YVA-menettelyä. Vastausjakaumat esitetään kysymyksittäin numeroituina diagrammeina niiltä osin kuin mahdollista. Vapaamuotoiset tekstivastaukset esitetään pääasiallisesti teemoitettuna ilman henkilökohtaista tai tunnistettavaa paikkaan sidottua tietoa.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia YVA-selostuksessa. Kyselyllä selvitettiin paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemyksiä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Lisäksi kartoitettiin heidän näkemyksiään hankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista sekä vaikutuksista virkistyskäyttöön, maisemaan ja asumisviihtyisyyteen. Kyselylomake käsitti monivalintakysymyksiä ja avoimia kysymyksiä, joihin oli mahdollista vastata vapaamuotoisesti.

Asukaskysely postitettiin 6.2.2025 kaikille rakennettujen kiinteistöjen (asuin- ja lomarakennukset) omistajille 5 km säteellä Kankalonselän suunnitellusta voimaloista. Kysely postitettiin yhteensä 220 henkilölle.

Postitetussa asukaskyselyssä oli linkki internetissä vastattavana olleeseen kyselyyn. Mikäli vastaaminen internetissä ei ollut mahdollista, vastauslomake oli mahdollista palauttaa ennakoon maksetulla vastauskuorella postitse. Vastausaika kyselyyn päättyi 28.2.2025. Vastauksia saatiin yhteensä 113 kpl, joista 50 kpl saapuivat postitettuna vastauksina. Suurin osa kyselyyn vastanneista (96 vastaajaa) olivat saaneet tiedon kyselystä postitse.

2. Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe)

Hankealueen sijainti ja YVA:ssa tarkasteltavat vaihtoehdot, hankealuetta ympäröivillä alueilla sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset, alustava voimalasijoittelu ja sähkönsiirtovaihtoehtojen sijoittuminen, sekä muut seudun tuulivoimahankkeet esitettiin kyselylomakkeen ensimmäisillä sivuilla olevilla kartoilla seuraavasti.



Kartta 1: Hankealueen sijainti ja YVA-menettelyssä tarkasteltavat vaihtoehdot

Suunniteltu Kankalonselän tuulivoimala-alue sijaitsee Kauhajoen kaupungin ja Karijoen kunnan alueella, ja sen pinta-ala on noin 3600 ha. Alue muodostuu enintään 35 tuulivoimalasta, joiden yksikköteho on enintään 10 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 350 m, napakorkeus enintään 225 metriä ja lavan pituus enintään 125 metriä.

Hankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoimaloiden osalta kahta vaihtoehtoa (VE1 ja VE2) sekä hankkeen toteuttamatta jättämistä (VE0). Laajimmassa vaihtoehdossa VE1 toteutetaan 35 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 350 MW. Vaihtoehdossa VE2 toteutetaan 21 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 210 MW. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle rakennetaan sähkönsiirto sekä tarvittavat huoltotiet ja maakaapelointi voimaloiden välille.

Sähkönsiirron osalta tarkastellaan neljää reittivaihtoehtoa (VEA, VEB, VEC ja VED), joista jokainen tarkoittaa uuden voimajohdon rakentamista alueelle. Vaihtoehdot ovat YVA-ohjelman mukaisesti:

- VE A: Tuotantoalueelta olemassa olevalle Kärppiön sähköasemalle (läntinen kierto). Voimajohdon pituus 27 km. Voimajohdosta noin 9 km kulkee olemassa olevan voimajohdon rinnalla.
- VE B: Tuotantoalueelta olemassa olevalle Kärppiön sähköasemalle (pohjoinen kierto). Voimajohdon pituus 23,5 km. Voimajohdosta noin 3 km kulkee olemassa olevan voimajohdon rinnalla.
- VE C: Tuotantoalueelta rakennettavalle Kristiinankaupungin Åbackin sähköasemalle. Voimajohdon pituus 17,5 km. Voimajohdosta noin 0,5 km kulkee olemassa olevan voimajohdon rinnalla.
- VE D: Tuotantoalueelta rakennettavalle Isojoen Lähteenkylän sähköasemalle. Voimajohdon pituus 21,5 km. Voimajohdosta noin 6 km kulkee olemassa olevan voimajohdon rinnalla.

Kartta 2: Tuulivoiman tuotantoaluetta ympäröivät asuin- ja lomarakennukset

Suunniteltujen tuulivoimaloiden lähiympäristö on kohtalaisen harvaan asuttua. Kauhajoen keskusta sijoittuu noin 13 kilometriä koilliseen ja Karijoen taajama noin yhdeksän kilometriä länteen lähimmistä suunnitelluista voimaloista. Teuvan kunnan keskus sijoittuu noin 13 kilometrin etäisyydelle tuotantoalueen luoteispuolelle. Tuotantoaluetta lähimmät asutuskeskittymät ovat Karijoella Ylikylän alueella lännessä, Teuvan Luovankylän alueella luoteessa sekä idässä Pöntäneen ja Puskankylän alueella Kauhajoella. Loma-asutusta on keskittynyt etenkin Ylikylän ja Pöntäneen alueelle sekä Parran alueelle tuotantoalueen pohjoispuolelle.



Tuulivoimala-alueella ei sijaitse asuinrakennuksia. Tuotantoalueen lounaisosaan Kauhajoen kaupungin puolelle sijoittuu yksi vapaa-ajan rakennus noin 450 metrin etäisyydelle lähimmästä voimalasta. Lisäksi tuotantoalueella on muita maa- ja metsätalousrakennuksia.

Kartta 3: Alustava voimalasijoittelu vaihtoehdossa VE1 ja sähkönsiirtovaihtoehtojen sijoittuminen

YVA-menettelyssä tarkasteltavan toteutusvaihtoehdon VE1 (35 voimalaa) alustava voimaloiden sijoittelu sekä alustavat sähkönsiirtovaihtoehdot on esitetty kartalla 3.

Kartta 4: Alustava voimalasijoittelu vaihtoehdossa VE2 ja sähkönsiirtovaihtoehtojen sijoittuminen

YVA-menettelyssä tarkasteltavan toteutusvaihtoehdon VE2 (21 voimalaa) alustava voimaloiden sijoittelu sekä alustavat sähkönsiirtovaihtoehdot on esitetty kartalla 4.

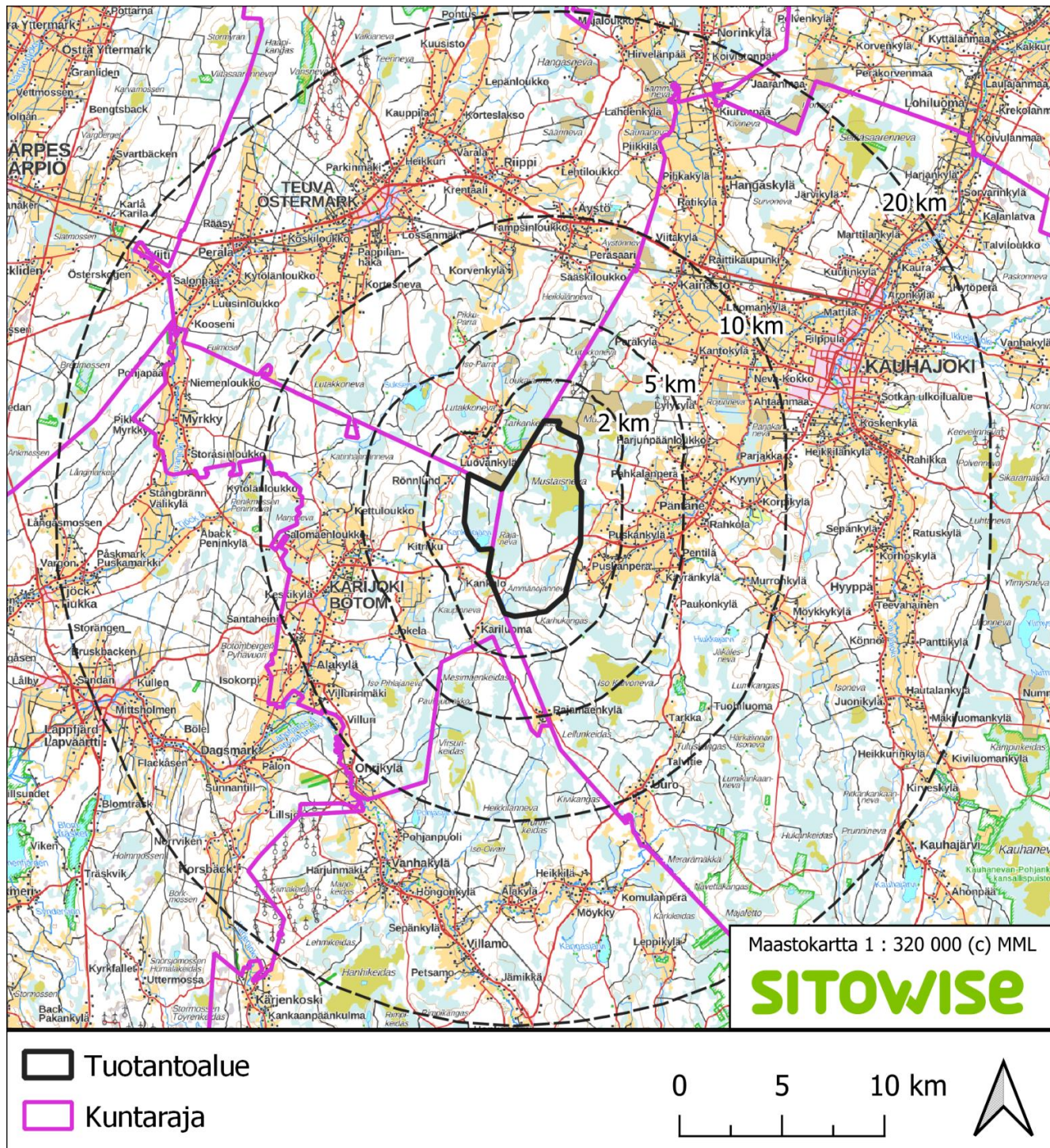
Kartta 5: Muut lähiseudun tuulivoimahankkeet

Kankalonselän hankealueen ympärillä sijaitsee myös muita joko toiminnassa olevia, luvitettuja tai vireillä olevia tuulivoima-alueita. Kankalonselän tuulivoima-alueesta alle kymmenen kilometrin etäisyydelle ulottuu neljä tuulivoimahanketta ja yksi aurinkovoimahanke, 10–20 kilometrin etäisyydelle kahdeksan ja 20–30 kilometrin etäisyydelle 13 tuulivoimahanketta. Muut tuotannossa tai suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet sijoittuvat yli 30 km:n etäisyydelle Kankalonselän tuulivoimahankkeen tuotantoalueesta.



SITOWISE

31.3.2025

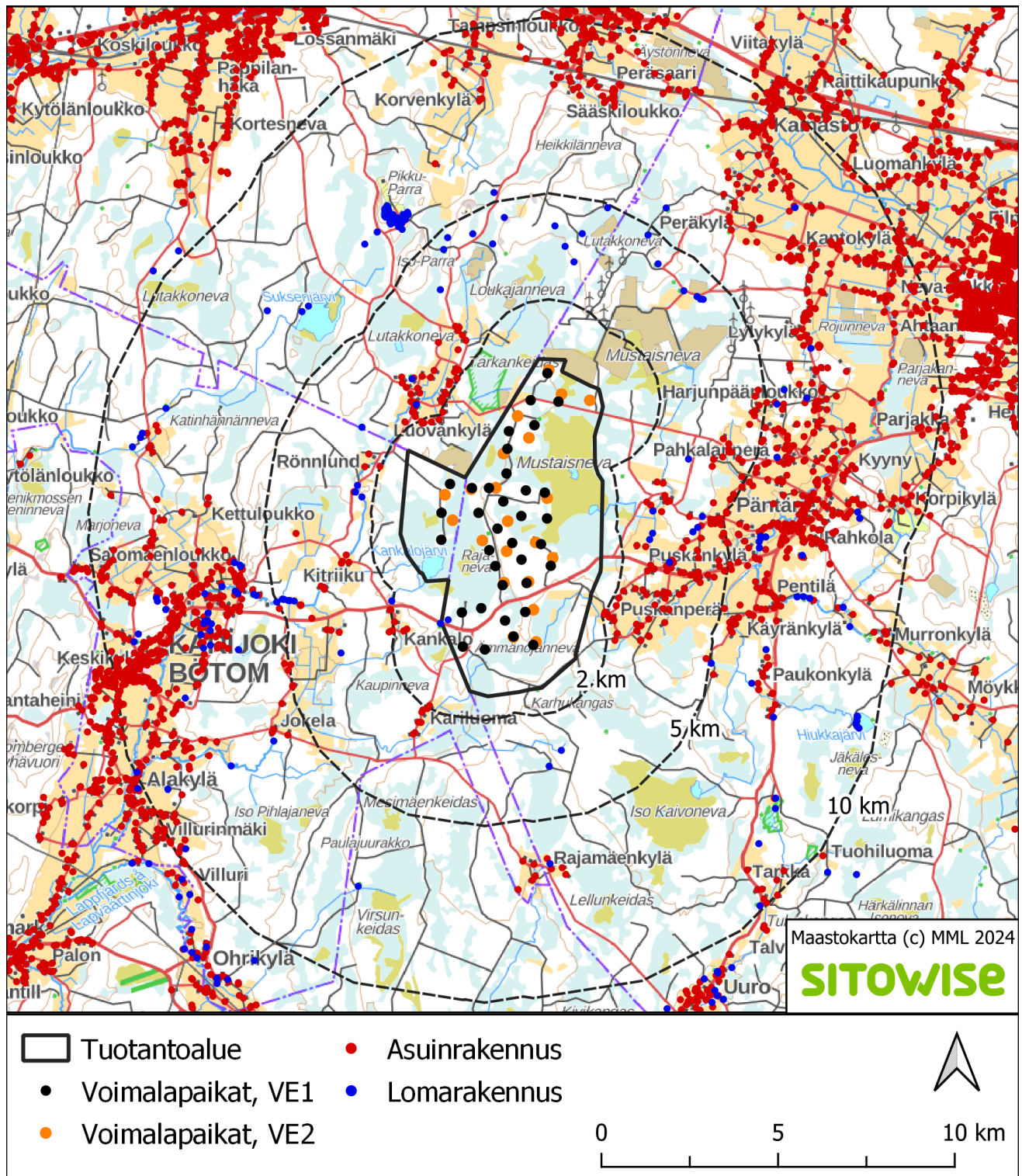


Kartta 1. Kankalonselän tuulivoimahankkeen sijainti (Sitowise Oy 24.1.2025).



SITOWISE

31.3.2025

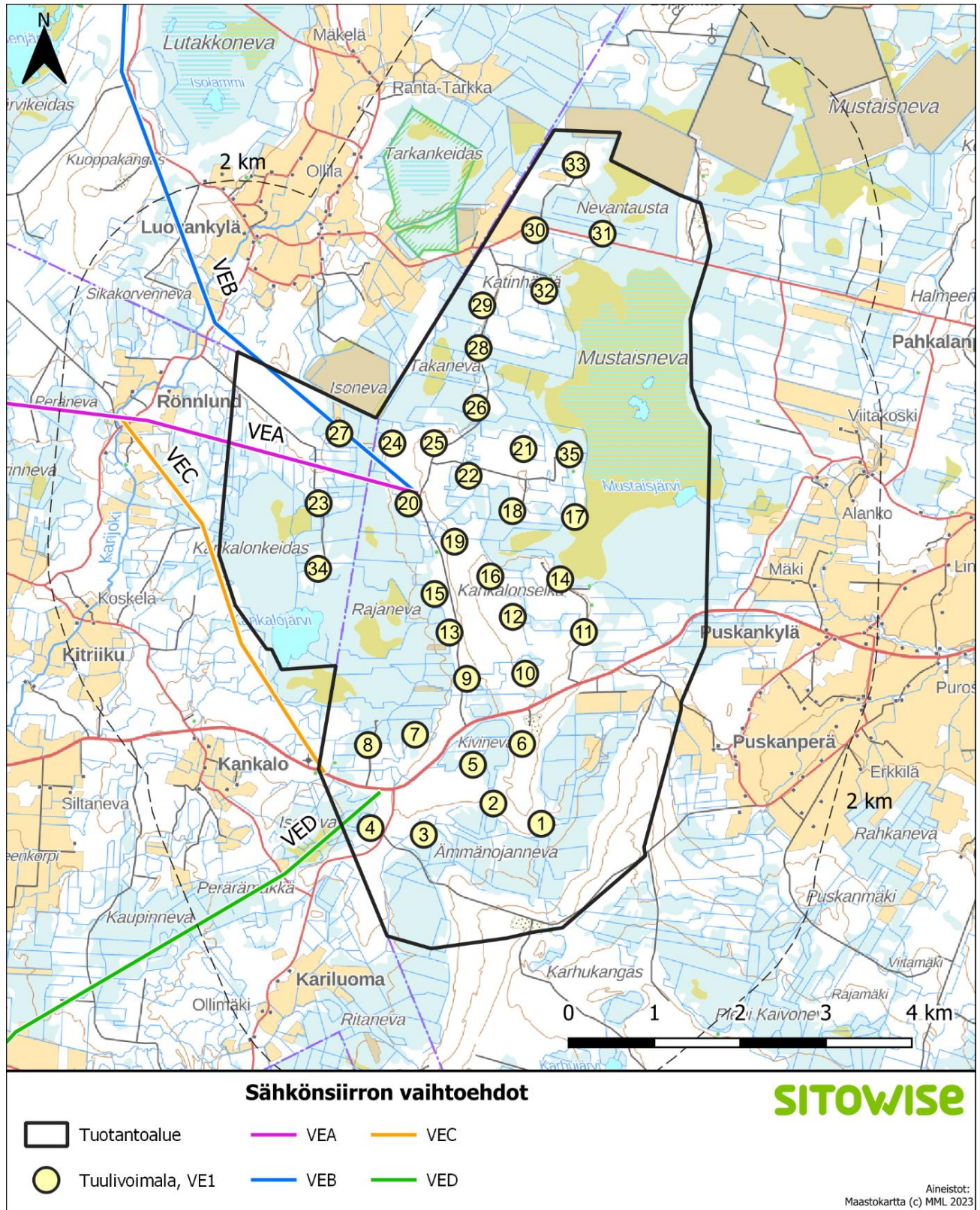


Kartta 2. Hankealuetta ympäröivä asutus ja etäisyysvyöhykkeet lähimmistä tuulivoimaloista (Sitowise Oy 24.1.2025).



SITOWISE

31.3.2025

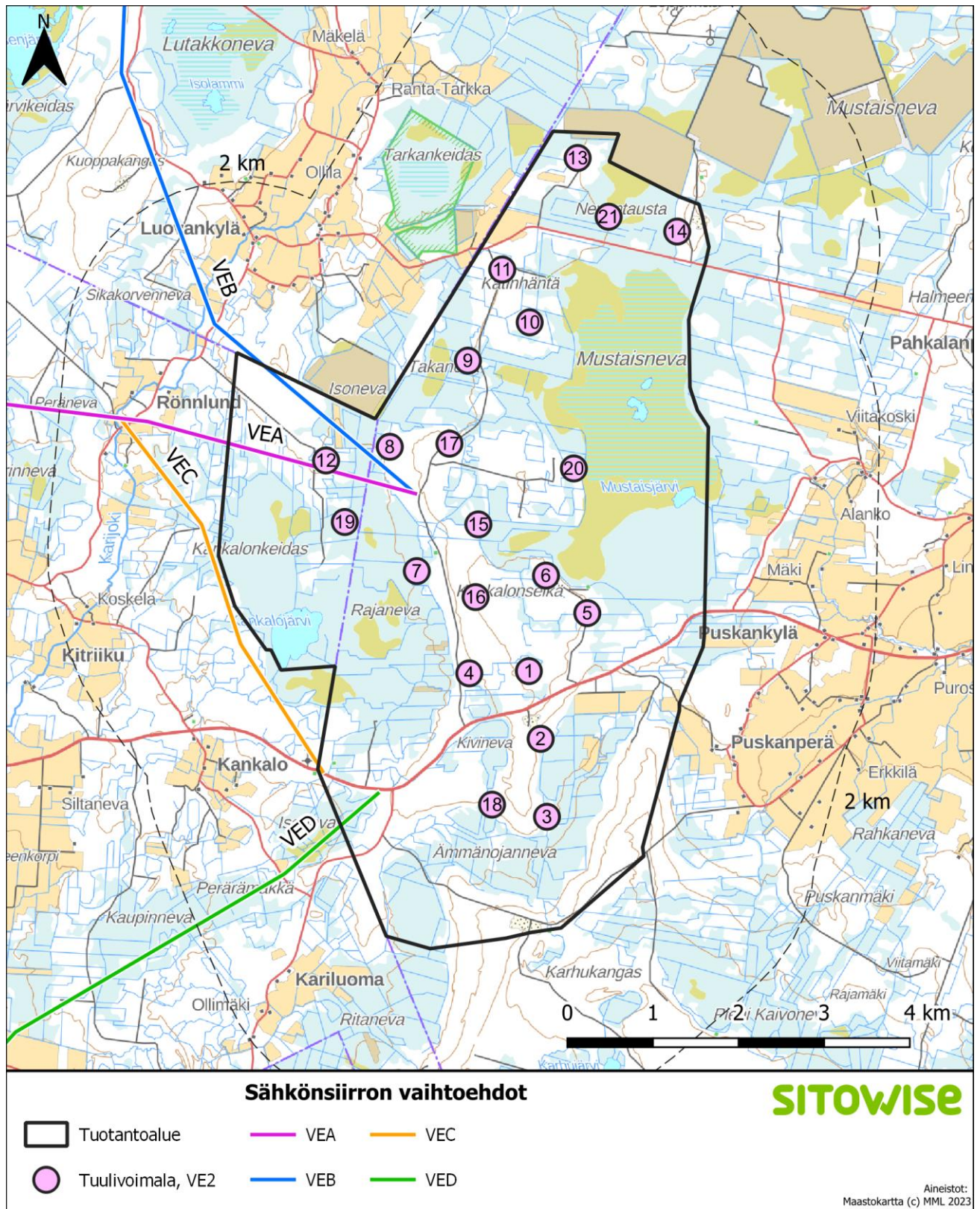


Kartta 3. Alustava voimaloiden sijoittelu vaihtoehdossa VE1 (35 voimalaa) ja sähkönsiirron (ilmajohto) vaihtoehdot (Sitowise Oy 24.1.2025).



SITOWISE

31.3.2025

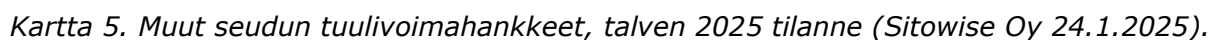


Kartta 4. Alustava voimaloiden sijoittelu vaihtoehdossa VE2 (21 voimalaa) ja sähkönsiirron (ilmajohto) vaihtoehdot (Sitowise Oy 24.1.2025).



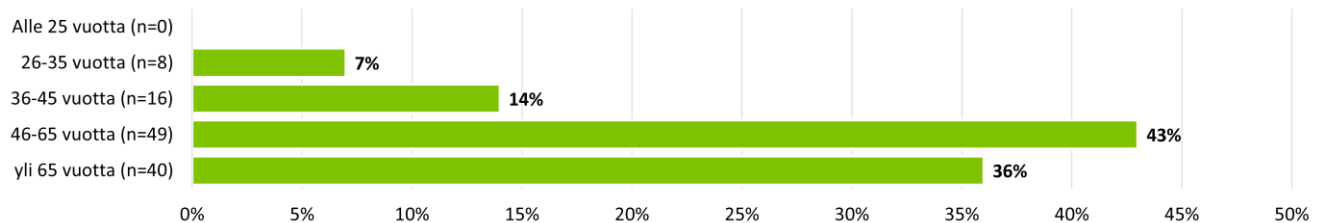
Sitowise Oy
Linnoitustie 6 D, 02600 Espoo

Y-tunnus 2335445-0, **Kotipaikka** Espoo
Sähköposti etunimi.sukunimi@sitowise.com

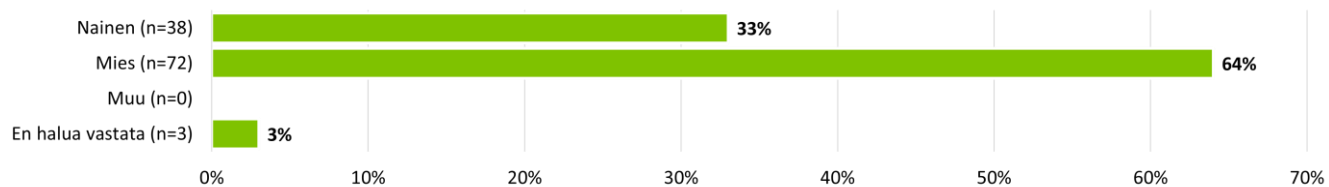


3. Vastaajat

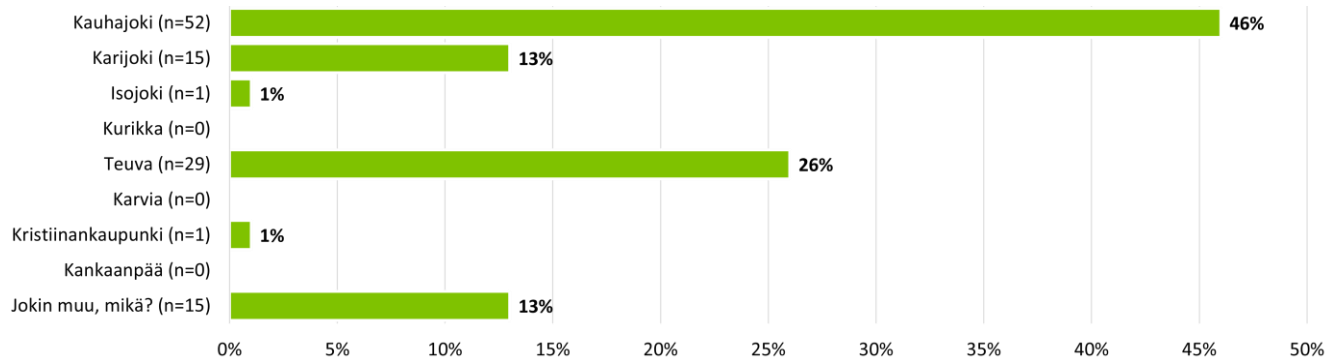
1. Ikä (N=113)



2. Sukupuoli (N=113)



3. Vakituinen asuinpaikkakunta (N=113)

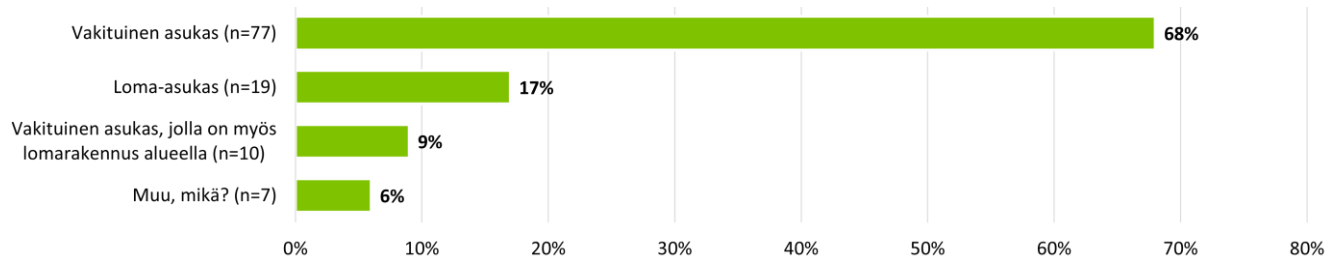


Jokin muu, mikä?

Seinäjoki (5), Pori (2), Ylöjärvi (1), Turku (1), Jyväskylä (1), Vaasa (1), Rauma (1), Vantaa (1), Espoo (1) ja Helsinki (1).



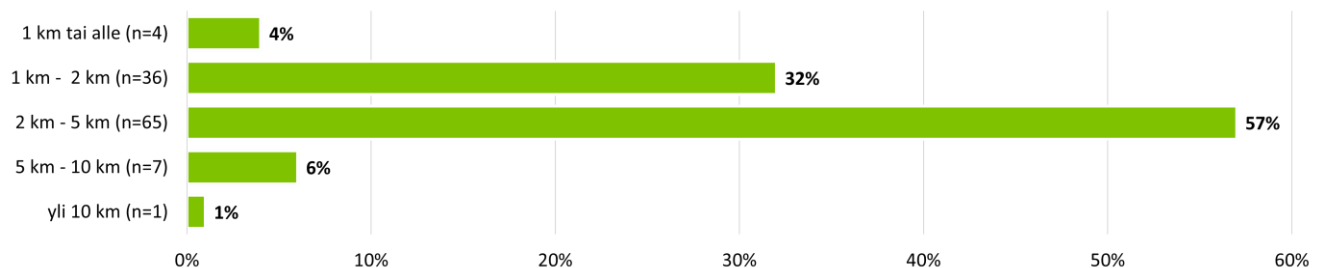
4. Asumismuoto hankealuetta ympäröivällä alueella (Kartta 2.) (N=113)



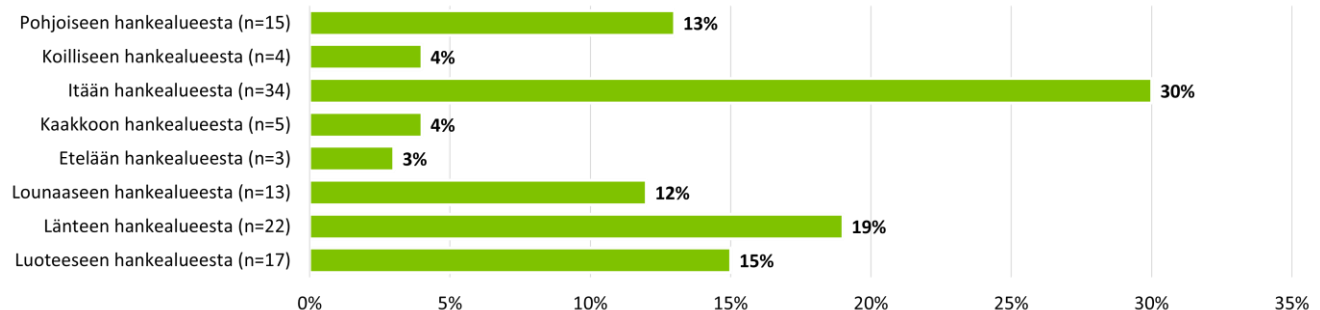
Muu, mikä?

- Toinen koti alueella, kotitila
- Perikunnan talo
- Loma ja yritys
- Synnyin koti sijaitsee lähellä
- Kuolinpesän osakas, talo ja metsää
- Äitini koti
- Maata

5. Millä etäisyydellä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee lähimmistä suunnitelluista voimaloista (Kartta 2, etäisyysvyöhykkeet) (N=113)



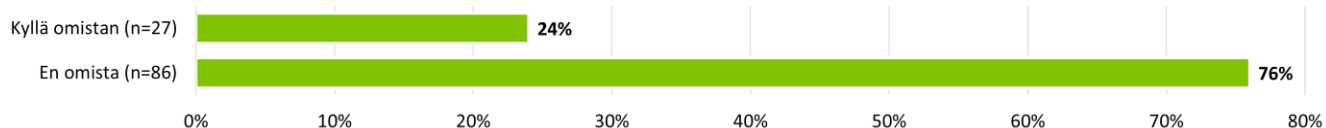
6. Millä ilmansuunnalla hankealueesta asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee? (N=113)



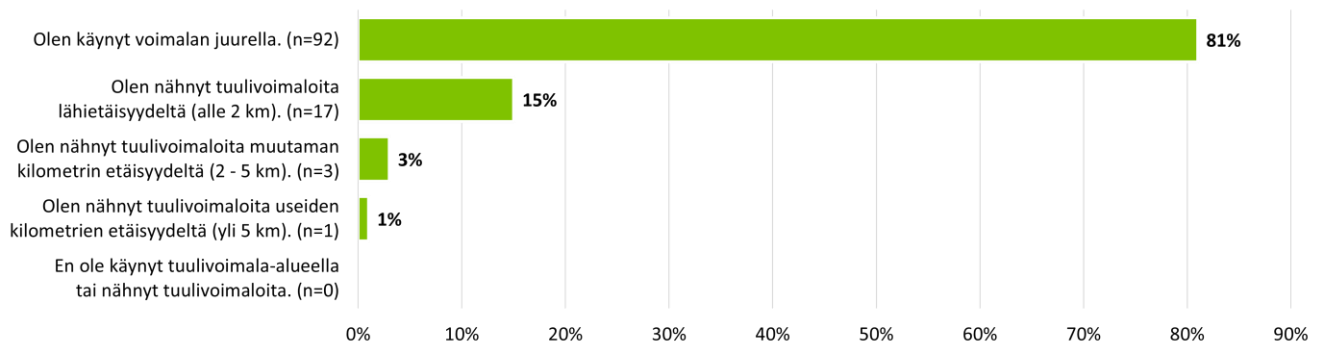
7. Kylän tai paikan nimi kirjoitettuna (alueen tarkempi kuvaus)? (N=113)

Luovankylä (30), Puskankylä (26), Keturinkylä (16), Pöntäne (12), Rönnlund (6), Puskanperä (4), Mäkelä (1), Kankalo (4), Siltaneva (4), Ylikylä (3), Kariluoma (2), Kitriiku (2), Äystö (2), Sysilä (1), Ylikoski (1), Villamo (1), Nirva (1), Kauhajoki (1), Hyyppä (1), Mustaisneva (1), Korpikylä (1) ja Käyränkylä (1).

8. Omistatteko maata Kankalonselän suunniteltujen tuulivoimaloiden tuotantoalueella? (N=113)

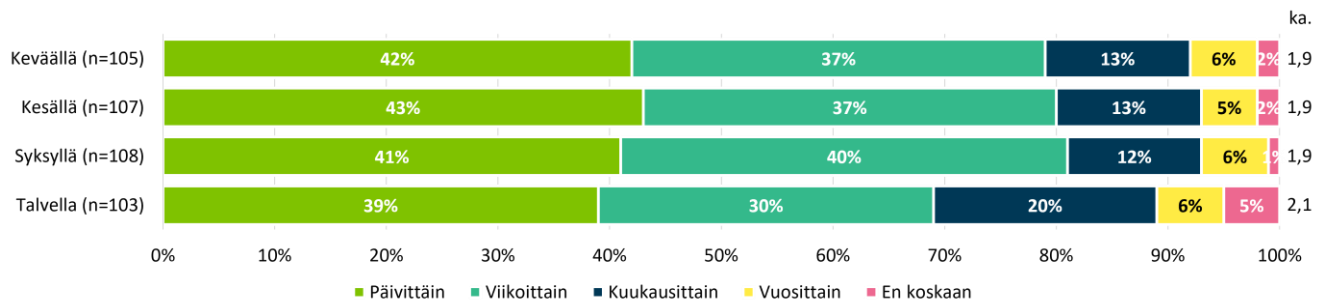


9. Oletteko joskus käynyt tuulivoimalan juurella tai nähnyt tuulivoimaloita lähiympäristössä? (N=113)

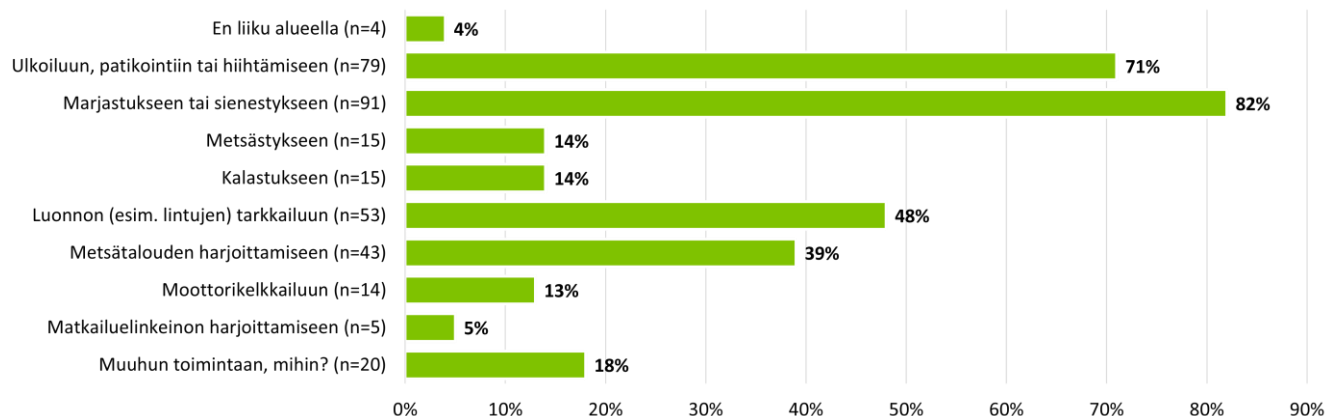


4. Hankealueen nykyinen käyttö

10. Miten usein liikutte suunniteltavalla Kankalonselän tuulivoiman tuotantoalueella tai muutaman kilometrin etäisyydellä siitä (5 km tai alle) eri vuodenaikoina? (N=110)



11. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte kyseistä aluetta? (N=111)



Muuhun toimintaan, mihin?

- Asun alueella
- Mökkeily
- Pyöräilyyn
- Mökkeilyyn, hiljentymiseen
- Pyöräily
- Maatalous
- Asumiseen
- Oleskeluun, lepoon, rauhaantumiseen
- Vuokraustoiminta
- Ajan hautatietä pitkin Kauhajoelle
- Majoitustoiminta, vapaa-ajan asuminen
- Puiden ja puutarhan & eläinten hoitoon, elämiseen



- Omistan kiinteistön, jonka tontille saa rakentaa 2kpl omakotitaloja Karijoen kunnan rakennusviraston Mukaan
- Metsän hakkuu
- Kuljen autolla Mustaisnevantietä
- Maa ja metsätalouden harjoittamiseen.
- Elämiseen
- Normaali elämiseen ja asumiseen
- Veden otto

12. Kuvailkaa halutessanne Kankalonselän tuulivoimahankkeen aluetta ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristös- sänne. (Vastauksia 63)

Kyselyyn vastanneista 63 vastaajaa kuvaili Kankalonselän tuulivoimahankkeen aluetta ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössä. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:

Virkistyskäyttö ja luonnontila

- Käytän aluetta virkistäytymiseen ja pidän aluetta vaikuttavana sen monipuolisuuden ansiosta.
- Vaihtelevaa, monimuotoista maastoa ja metsää, jossa voi nauttia luonnon rauhasta, läsnäolosta kaikkina vuoden aikoina.
- Alue on tärkeässä osassa arkista virkistäytymistä ja ulkoilua.
- Erittäin tärkeä alue viihtyisyyden ja myös luonnon monimuotoisuuden säilymisen kannalta
- Suuri merkitys ja erittäin tärkeä alue mikä tulisi säilyttää koskemattomana.

Harrastetoiminta

- Erittäin tärkeä alue niin maa-, metsä-, luonnonsuojelu-, marjastus-, sienestys-, metsästys-, jne toiminnan kannalta.
- Liikumme luonnossa marjastaen ja myös Puskankylän laavu on aika usein kohteenaamme.
- Upeaa lenkkeily-, rentoutumis- ja palautumisalue. Aina lintu- ja eläinhavaintoja, syksyllä syömistä.
- Hyvää metsästysaluetta ja nyt meinaatte muuttaa kauniin luonnon teollisuusalueeksi.
- Alue on merkittävä lakkamarjojen lähde sekä maastopyöräilykohde
- Kyseinen alue erinomainen lintujen tarkkailu alue (linnunlaulu) kesäisin. Erittäin tärkeä luonnossa liikkumisalue.



Luonnon monimuotoisuus

- Soidin alueita metsäkanalinnuilla. Liito-oraviakin kyseisessä paikassa.
- Maisemaltaan ainutlaatuinen luonnontilainen suo- ja neva-alue, jossa paljon lintuja. Alueella on liikkunut myös susia ja karhuja. Suoalue on myös tärkeä hiilinielu, joka sitoo hiilidioksidia itseensä.
- Kaunis ja yhtenäinen luontoalue, jossa runsas eläimistö. Kankalonkeidas on tärkeä muuttolintujen levähdyspaikka.
- Pidän Kankalonjärven ympäristöstä, nevoista, soista, puroista.
- Alueen luonto on tärkeä kaikessa suhteessa. Alue menettää luontoarvonsa kokonaan, jos siihen rakennetaan tuulivoimala alue.

Elinympäristö

- Alueen lähiympäristö on ollut lapsesta asti elinpiirini, jossa asun, työskentelen ja harrastan. Voiko sen merkitystä paremmin korostaa?
- Nykyinen alue on meidän koti. Muuttolintujen koti, meidän virkitysalue, henkireikä.
- En ikinä olisi voinut kuvitella että "mammalan" nurkille tulee tehdasalue.

Elinkeinotoiminta

- Omistan alueella useampia kiinteistöjä, joista osa myös vuokrauskäytössä. Mikäli hanke toteutuu, vaikutukset elinkeinoon ovat merkittävästi negatiiviset ja tekee elinkeinotoiminnasta kannattamatonta.
- Alueelle sijoittuu myös suurin osan ammatinharjoittamisen alueista (maa- ja metsätalous).
- Minulla ja muilla maatalousyrittäjillä on peltoa hyvin lähellä kaavailtuja tuulimyllyjä.

Alueen vedenotto

- Hanke sijoittuu merkittävälle pohjaveden muodostumisalueelle.
- Sen alueen merkitys on suuri, kun sieltä tulee koko kylän vesi. Ja yksi suunnitelluista voimaloista on juuri lähteen päällä tai ihan vieressä, ja pari muuta on alueella mistä lähteeseen tulee vesi.
- Viihtyisä ja rauhallinen virkistysalue, jossa ainutlaatuisia suolampia ja -järviä. Alueella sijaitsee myös Luovankylän vedenottolähde.
- Luovankylään tulee vesi Polskanlähteestä, joka on erittäin lähellä kaavailtuja tuulimyllyjä.

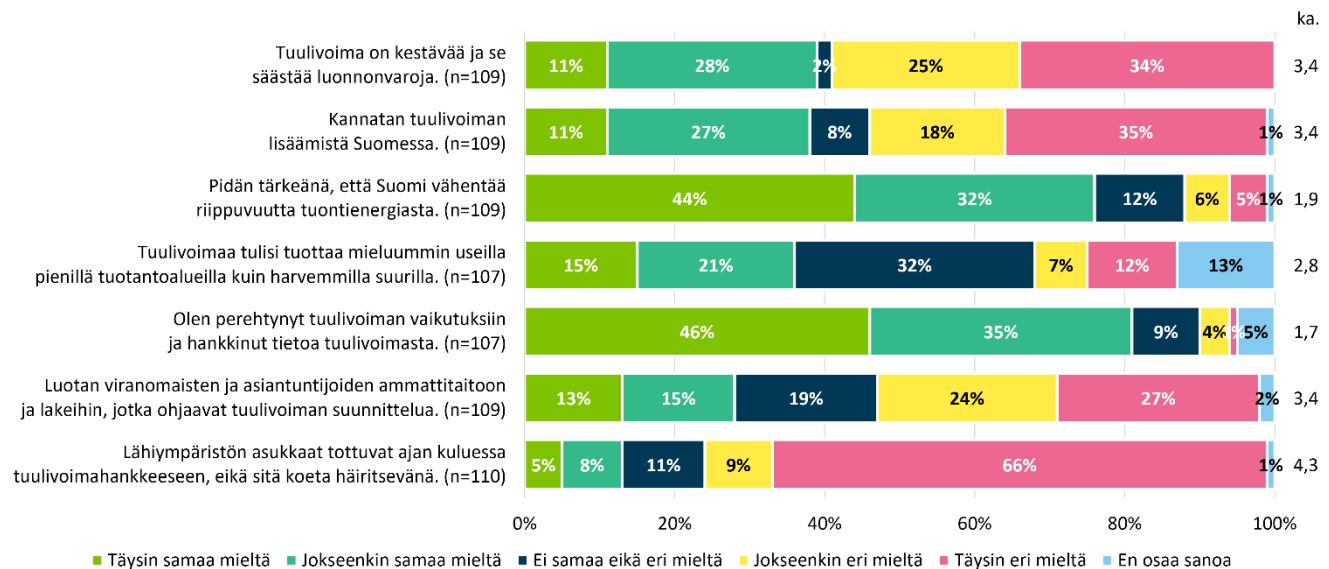
Läpikulku

- Alueen läpi kulkee merkittävä yksityistie, jota käytän päivittäin. Tuulivoima-alueesta ei ole informoitu Mustaisnevan tiehoitokuntaa.
- Tie, jota pitkin kuljen Kauhajoen suuntaan
- En liiku alueella erityisemmin, kuin ajot kesäpaikalle

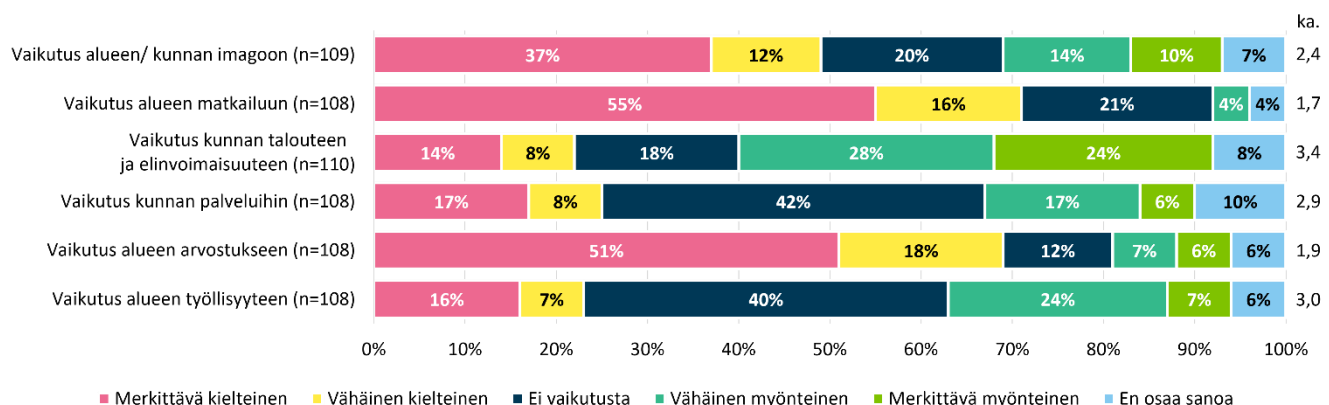


5. Arvionne Kankalonselän tuulivoimahankkeen vaikutuksista

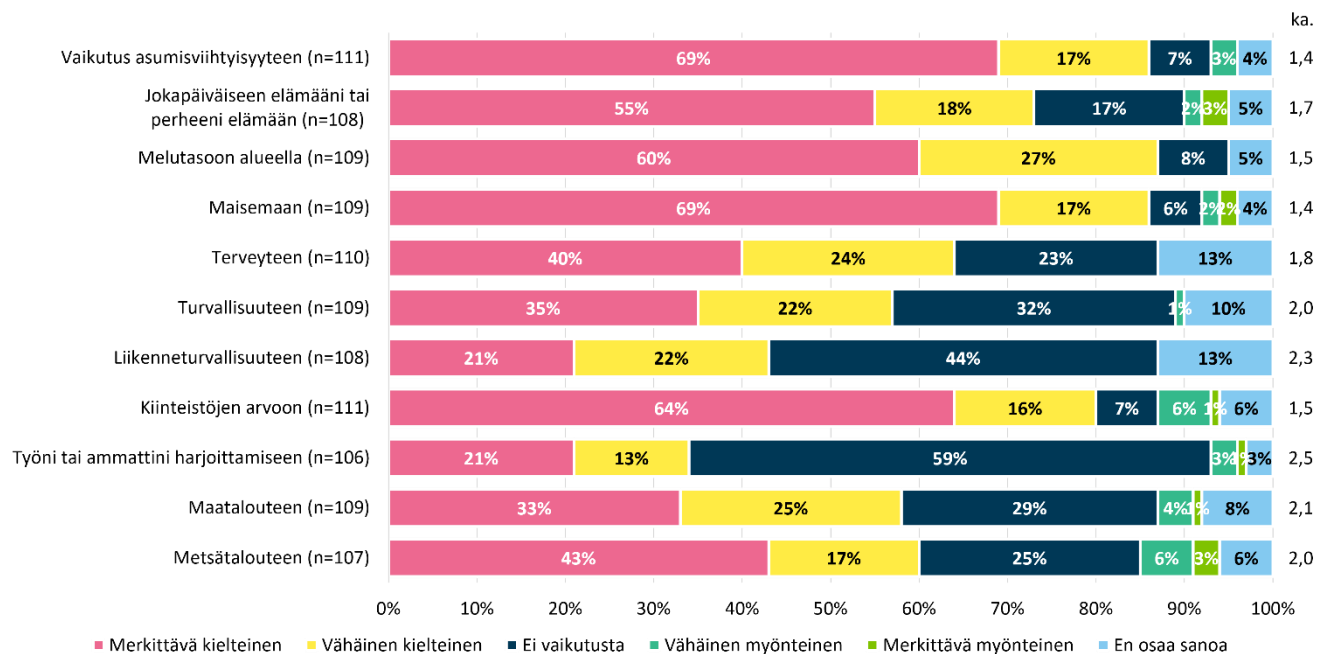
13. Mitä mieltä olette tuulivoimasta yleisesti? Valitkaa seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto. (N=112)



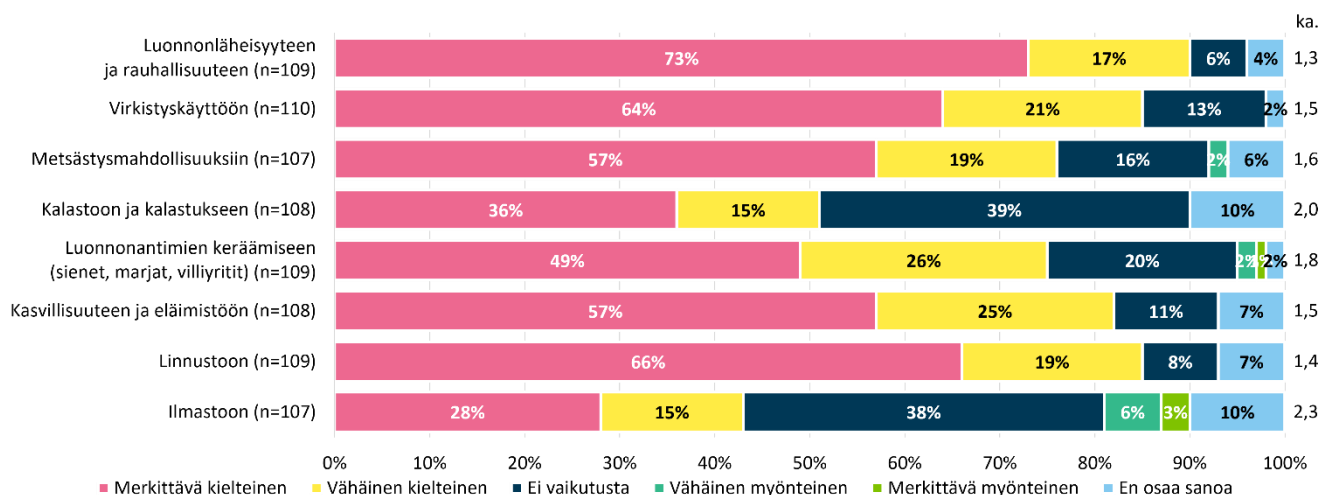
14. Miten arvioitte Kankalonselän tuulivoimahankkeen vaikutuksia kuntatasolla? (N=110)



15. Miten arvioitte Kankalonselän hankkeen vaikuttavan asumis- viihtyvyyteen ja elinoloihin sekä elinkeinoihin alueella? (N=112)

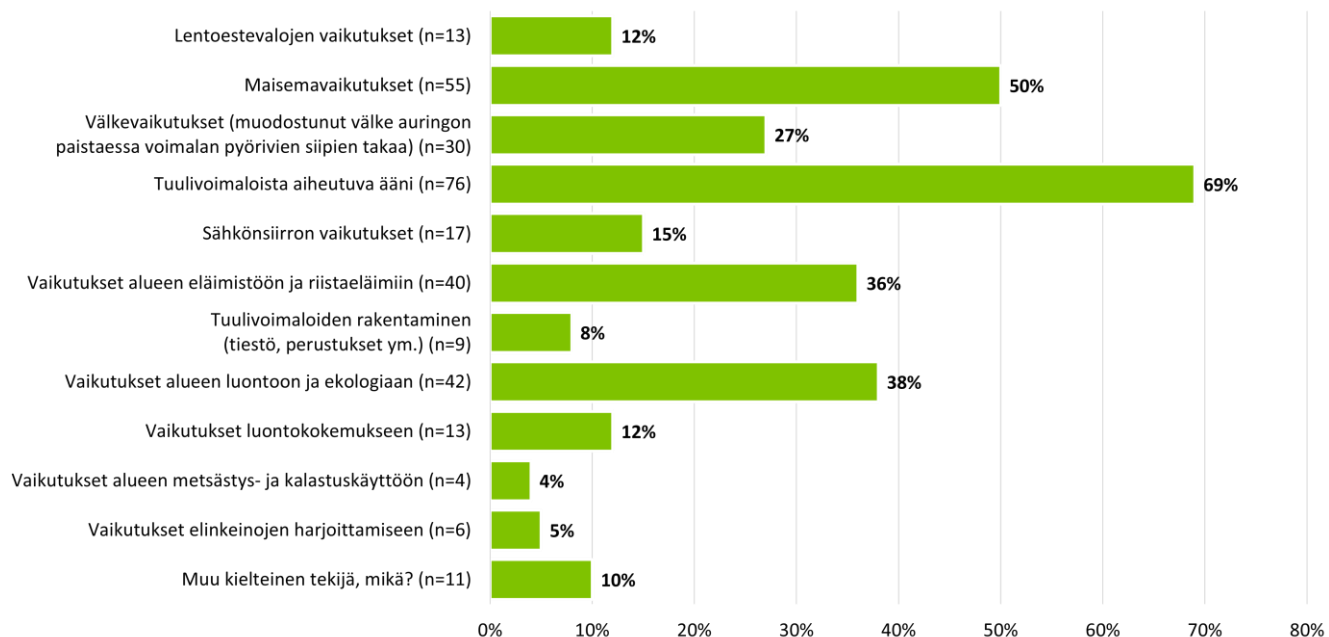


16. Miten arvioitte Kankalonselän hankkeen vaikuttavan virkistys- käyttöön ja luontoon alueella? (N=110)



6. Merkittävimmät kielteiset ja myönteiset vaikutukset

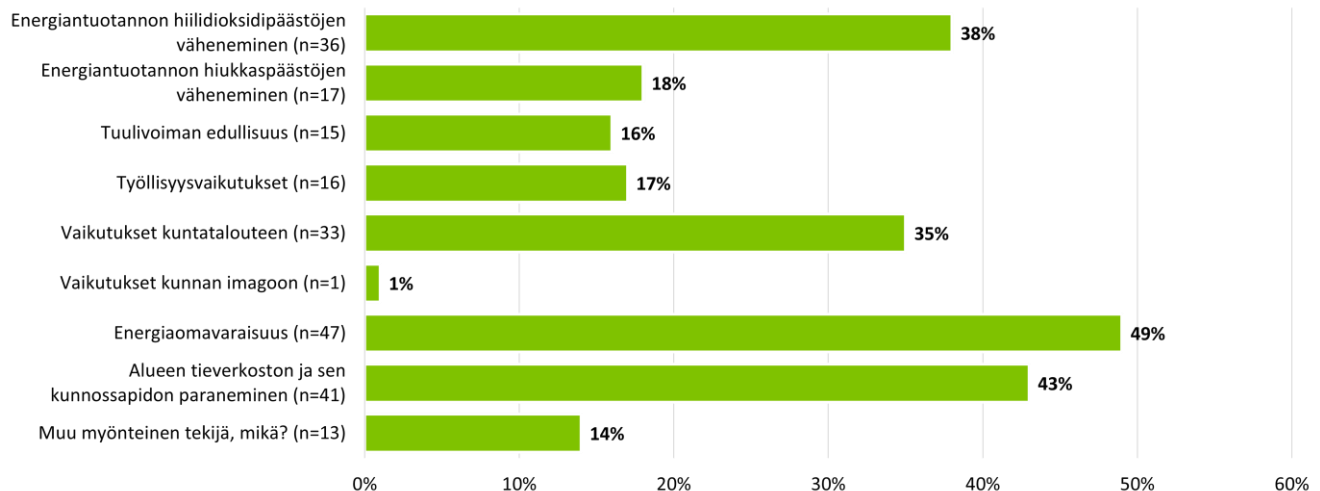
17. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset? Valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä kielteisistä vaikutusta (-). (N=110)



Muu kielteinen tekijä, mikä?

- Teuvan Luovankylän kännykkäverkon tukiasema on Karijoen kaakolossa joten tuulivoimalat haittaavat kännykkäliikennettä.
- Purovesien likaantuminen rakennusvaiheessa.
- Kaikki
- Aiheutetaan lisää kausivaihtelua energiatuotannossa tilanteessa, jossa säätövoima puuttuu.
- Turvallisuus, myrskyssä ja kierrätys pakkasilla jäätä irtoaa. Tulevaisuus???
- Vaikutus Luovankylän kännykkäverkkoon, koska kännykkätukiasema sijaitsee Kankalossa. Tuulivoimalat ovat suoraan välissä.
- Lähde, josta tulee kylän vesi, on voimalan alla.
- Lisääntyvät häiriöt ennestään huonossa antenni- ja teleliikenteessä
- Sähkön markkinahinnan vaihtelu
- Mahdolliset terveysvaikutukset herkille henkilöille
- Välke kesällä aurinko paistaa voimaloiden takaa



18. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät myönteiset puolet? Valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä myönteistä puolta (+). (N=95)

Muu myönteinen tekijä, mikä?

- Ei tuurisähköllä ole myönteistä vaikutusta
- Ei mitään
- Ei mitään myönteistä vaan pelkästään haittoja.
- Ei myönteisiä vaikutuksia
- Ei ole myönteistä asiaa
- Vuokratuotto
- Tuulivoima yleisellä tasolla: osa energiahuoltoa
- Ei mikään
- Hyötyy muut kuin Suomi
- En osaa sanoa
- Kokemuksen tulos, valmiitten v.johtojen rinnalle
- Ei ole
- Lisätulot maan omistajille ja Kauhajoelle

19. Perustelkaa, tarkentakaa tai kommentoikaa halutessanne vastauksianne edellisiin kysymyksiin. (Vastauksia 42)

Kyselyyn vastanneista 42 vastaajaa perusteli, tarkensi tai kommentoi vastauksiaan edellisiin kysymyksiin. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat perusteluina mm. seuraavat asiat:

Vaikutukset luontoon ja ympäristöön

- Olen huolestunut purojen saastumisesta ja järven lisääntyvästä rehevöitymisestä varsinkin rakennusvaiheessa.



- Luonto rakentaminen on aina huonoksi ja vaikka asioita on tutkittu ei luonto koskaan palaa ennalleen.
- Tuulivoimarakentaminen aiheuttaa metsäkatoa. Raskas betonirakentaminen on myös kasvihuonekaasujen iso päästölähde.
- Voimalat aiheuttavat törmäysriskin peto- ja muuttolinnuille sekä lepakoille. Rakentamisen vaatima laajojen maa-alueiden raivaaminen voi johtaa metsien ja suoalueiden pirstoutumiseen, mikä häiritsee monien lajien elinympäristöä ja liikkumismahdollisuuksia.
- Luonnon eläimet ja luonto ylipäättään kärsivät myllyistä. Kauniit maisemat menevät täysin pilalle, jos myllyjä nousee alueelle.

Vaikutukset asumisviihtyvyyteen

- Jo Mustaisnevan nykyiset voimalat aiheuttavat merkittävää meluhaittaa, josta syntyy jatkuva kuuloaistimus sekä ilman kautta kantautuvana, että resonanssiääninä sekä ulkona, että sisätiloissa.
- Tuulivoimalat on sijoitettu liian lähelle kotiamme, jolloin sillä on merkittäviä kielteisiä vaikutuksia jokapäiväiseen elämäämme sekä maisemaan, viihtyvyyteen ja melutasoon kodissamme.
- Negatiivinen vaikutus alueen asukkaiden hyvinvointiin ja alueen asutukseen. Aiheuttaa asukkaille suuria haittoja kuten väkettä, meluhaittoja, metsäalueiden muuttumista, infraääniä.
- Kukaan ei halua vuokralle tuulimyllyjen katveeseen.
- Liian lähelle asutuksia rakennetaan isoja tuulivoimapuistoja.

Terveysvaikutukset

- Olen kokenut tuulimyllystä tulevan meluhaitan, siinä huminassa ei nuku pirullaakaan, eikä totu ajankaan kanssa.
- Viime vuosina on esitetty voimaloiden tuottaman infraäänien olevan potentiaalinen terveysriski ihmisille jopa 5 km:n säteellä. Onko näin suurista (10MW) voimaloista kattavaa selvitystä edes olemassa?
- Tyypillisimmät raportoidut tuulivoimalan infraäänien aiheuttamat terveyshaitat ihmisillä ovat elämänlaadun huononeminen, uneen liittyvät häiriöt, kohonnut stressitaso sekä muun muassa epätyypillinen tinnitus, huimaus, tasapainohäiriöt, korvakipu ja päänsärky.

Vaikutukset kiinteistöjen arvoon

- Asuntojen hinnan lasku
- Alentaa kiinteistöjen jälleenmyyntiarvoa!
- Kiinteistön arvon lasku mikä on jo nytkin alhainen täällä sivummalla

Elinkaarellinen vastuullisuus

- Myllyt tulee jäämään ympäristöjätteeksi hamaan tulevaisuuteen. Niiden pystyttäjistä ei kukaan ole niitä pois korjaamassa.



- Turvallisuus/vastuullisuus - kuka uskoo vakuuksista ym. huolimatta tiensä päähän tulleet voimalat hoidettaisiin pois/kiertoon ilman veronmaksajilta perittyä pottia (elinkaaren lopuksi voimalat siirtyvät esim. Venäläiseen omistukseen, jonka perään ei kauheasti uskalleta kysellä)
- Vaaditaanko ympäristölupaa purkukustannuksista ja kenelle jää vastuu voimalan elinkaaren (20–30 vuotta) jälkeen jos niiden todellinen omistaja on tavoittamattomissa - kunnalle, maanomistajille?
- Kuka ostaa hylättyä tuulivoimala aluetta, perustukset jäävät metsiin, jäämistötkin.

Hyötyjen ja haittojen jakautuminen

- Bisnes sotkee järkevät hankkeet, hinnat nousevat
- Hankkeesta aiheutuu vain haittaa alueelle. Jos jotain positiivista hankkeesta olisi, niin siitä ei alue tai asukkaat hyödy lainkaan.
- Suupohjan alue on järkyttävän täynnä tuulivoimaa, joka hyödyttää ainoastaan paikallisia metsä- ja maa-alueiden omistajia rahallisesti.
- Alueesta en näe yhtään myönteistä puolta vielä, kun koko alue on naapurikuntien alueella ja kunta ja kylä ei saa kuin haitat itselle.
- Kaupunkihan tässä hyöttyy, ei ajatella sivukylien asukkaita.

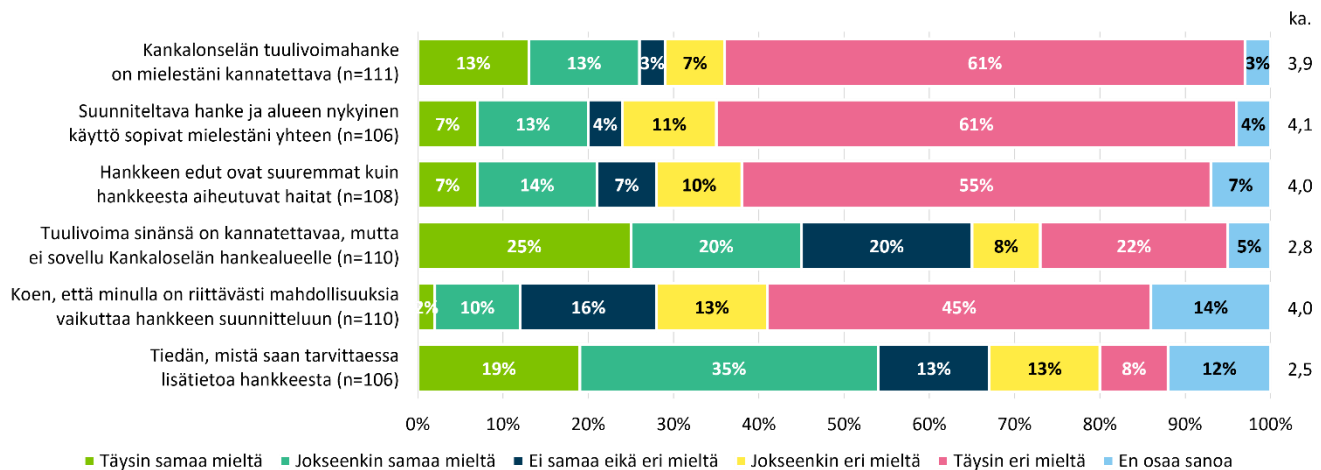
Myönteiset vaikutukset

- Asiasta on vaikea löytää mitään muuta myönteistä, kuin kunnan saamat kiinteistöverotulot.
- Myönteiset vaikutukset ovat mielestäni kunnalle verotulot - saasteeton sähkön tuotanto ym.
- Toivottavasti uusiutuvan energian saatavuus tuo investointeja kuihtuvaan Suomeen. Hankkeella positiivisia vaikutuksia suoraan lähialueen talouteen. Metsätalouden vaikutuksia teiden paraneminen.



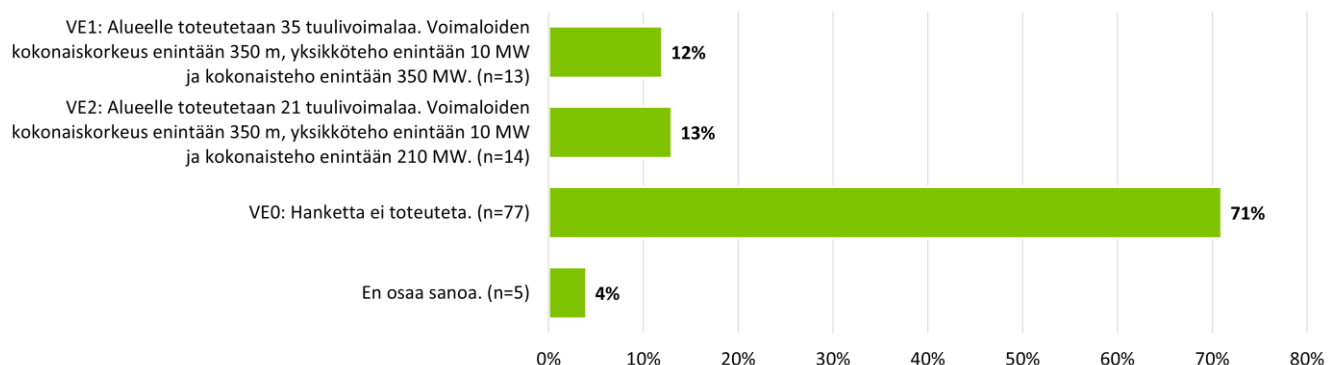
7. Yleisnäkemys hankkeesta

20. Valitkaa mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä (N=113)

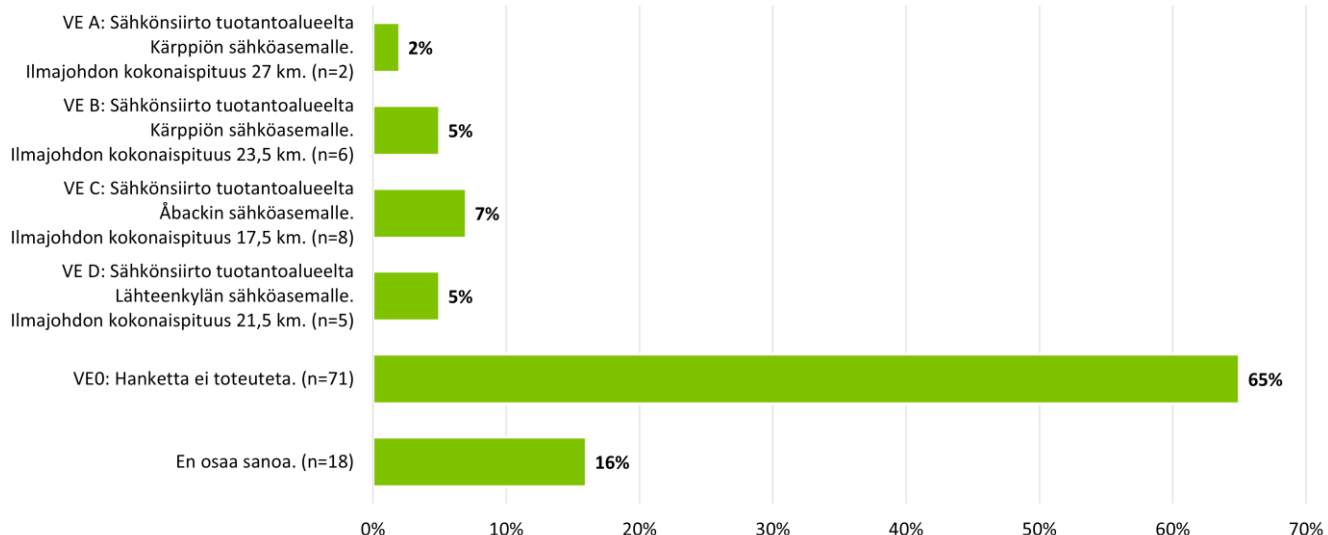


8. Kantanne YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin

21. Mitä hankkeen vaihtoehtoa pidätte parhaana (valitkaa yksi vaihtoehto)? (N=109)



22. Mikä on kantanne sähkönsiirtovaihtoehtoihin (valitkaa yksi vaihtoehto)? (N=110)



23. Perustelisitteko kantaanne hankevaihtoehtoihin tarkemmin? (Vastauksia 46)

Kyselyyn vastanneista 46 vastaajaa perusteli kantaansa hankevaihtoehtoihin tarkemmin. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat perusteluina mm. seuraavat asiat:

Kommentit hankevaihtoehtoihin

- Myllyt 13 ja 13 ovat suoraan koko kylän (n. 25 taloutta) vesilähteen päällä.
- Nykyiset suunnitelmat myllyjen paikoista sijaitsevat luovankylän vedenottamon pohjavesialueella 33,31,30.
- VE1 tuottaa enemmän sähköä, mikä taas tuo vuokratuloja enemmän.
- Olen valmis hyväksymään Kankaloon tuulivoimaa mutta en vaihtoehtojen A ja B mukaisena. Myllyjen korkeus on liian suuri, niitä suosittelemaan kokeilemaan alueella, jossa ei ole asutusta 4 km lähempänä. Alueella pitää noudattaa Karijoen ja Kauhajoen pitäjien hyväksymää 2 km aluerajausta lähimpiin myllyihin. 14–16 myllyä olisin valmis hyväksymään yhteisen edun (energia) nimissä.

Kommentit sähkönsiirtoon

- Veb vaihtoehto kaikista huonoin.
- Vaihtoehto VE B vaikutus pienin omaan elinympäristöni nähden.
- VEB on henkilökohtaisesti paras vaihtoehto metsätilan omistajana.
- VED: Vähemmän asutusta ja linja menee suuremmalta osin jo olemassa olevaa linjaa pitkin.
- Lyhin reitti vähiten haittaa.



31.3.2025

- Käytetään mahdollisimman paljon jo olemassa olevaa siirtoverkkoa
- Vähiten uutta sähkölinjaa.
- Sähkönsiirto Nokialle suuntautuvaan verkkoon edullisempi vaihtoehto.
- Siirtolinja pitäisi saada mahdollisimman lyhyeksi ja mieluusti yhteishankkeena esimerkiksi Mustaisnevan aurinkovoiman kanssa.
- Sähkönsiirron maakaapelointi olisi mahdollisesti hyväksyttävämpi vaihtoehto. Ilma-johtoja en voi kannattaa metsätaloudellisista ja maisemallisista syistä.

Tuulivoiman määrä seudulla

- Liian pienellä alueella. Liian paljon!
- Tuulimyllyjä ei tarvita lisää. Niitä on liikaa jo nyt.
- En kannata tuulivoiman lisäämistä nykyisillä ehdoilla. Nyt jäitä hattuun, alueiden pirstaleisuus ei luonnon näkökulmasta ole hyvä.
- Alueelle ei tarvita enempää tuulivoimaloita.
- Naapurikuntien voimat saartavat meidät jo lähes joka ilmansuunnalla, ei toivota enää yhtään enempää.
- Tuulivoima on alueella järkyttävän ylimitoitettua, joka hyödyttää ainoastaan maanomistajia.

Hankkeen sijoittuminen

- Tuulivoimalat on sijoitettu liian lähelle vakituista asutusta ja niillä on merkittäviä negatiivisia vaikutuksia alueen ihmisille, luonnolle ja maisemalle. Tuulivoimalat tuhoavat ainutlaatuista suo- ja neva-alueita ja luonnon monimuotoisuutta.
- Pois suunniteltuna olevalta alueelta. Pois ihmisasutuksen vierestä.
- Myllymäärässä hyvä pysyä kohtuudessa ja koittaa asetella myllyt mahdollisimman kauas asutuksesta.
- Periaatteessa en ole tuulivoimaa vastaan mutta kyseinen alue on aivan liian lähellä asutusta.
- Tuulimyllyt ovat aivan liian lähellä asutusta, tuulimyllyistä aiheutuu erittäin paljon haittoja niin ihmisille kun myös alueen eläimille.

Hankkeen vaikutukset

- Hankkeen toteutuessa hakataan tolkuttomasti hiilinieluja eikä uusia hiilinieluja synny linjojen eikä myllyjen alle.
- Tuulimyllyt pilaavat luontomaiseman. Kiinteistöjen myyntiarvot laskevat entisestään.
- Pilaavat luonnon, maiseman ja metsät ja ovat häiritseviä.
- Vaikutukset ihmisiin ovat kielteiset
- Vaikutukset omaan elinkeinotoimintaan negatiiviset
- Myllyistä aiheutuvia haittoja ei ole tutkittu riittävästi, mihin saakka ääni kantautuu, välkehaitat, terveydelliset haitat.
- Asumiskiinteistöjen läheisyydessä aiheuttaa vakavan terveysriskin asukkaille.
- En ole valinnut asuinpaikkaani siten että menetän maisemat ja saan ikuisen metelin.



- Liikaa hättävähikutuksia ympäristölle.

Hankkeen vastustaminen

- En ota kantaa hanke- ja sähkönsiirtovaihtoehtoihin, koska vastustan koko hanketta.
- En halua tuulivoimaloita tänne!
- En osaa sanoa mikä paras vaihtoehto, en kannata voimaloita tälle alueelle!
- Koska en kannata hankkeen toteuttamista niin ei liene tarpeen perustella kantaa sen tarkemmin!

24. Voitte halutessanne kommentoida tuulivoimaloiden alustavaa sijoittelua tuotantoalueella tai suunniteltuja sähkönsiirtoreittejä. (Vastauksia 32)

Kyselyyn vastanneista 32 vastaajaa kommentoi tuulivoimaloiden alustavaa sijoittelua tuotantoalueella ja/tai sähkönsiirtoreittejä. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:

Hankkeen sijainti suhteessa lähiseudun asutukseen

- Hanketta suunnitellaan liian lähelle asutusta.
- Tämä tuulivoimala-alue tulee toteutuessaan sijaitsemaan aivan liian lähellä asuttuja asuntoja.
- Etäisyyksiä asutukseen kasvatettava merkittävästi, koska myllyt huomattavasti korkeampia kuin aiemmat, joiden perusteella tuo 2 km etäisyys on määritetty. Etäisyys oltava min. 5 km.
- Jos hanke toteutuu, tuulivoimalat pitäisi sijoittaa alueella mahdollisimman kauas asutuksesta. Sijoittelusta näkee nyt että kyseessä on Karijoen ja Kauhajoen yhteishanke, sillä suurimmat haitat kohdistuvat Teuvan Luovankylään. Asumatonta seutua olisi tuotantoalueen alaosassa ja vasemmalla niin ettei kaikki haitta kohdistuisi Luovankylään.

Hankealueella sijaitseva vedenottamo

- Osa myllyistä sijoitettu lähteen läheisyyteen mistä kylä ottaa vetensä
- Vaihtoehto 1 mylly no.33 sijaitsee Luovankylän vesiosuuskunnan vedenottamon läheisyydessä. Vaihtoehto 2 mylly no. 13 Luovankylän vedenottamon välittömässä läheisyydessä ja myllyt 21 ja 14 ovat lähteen valuma alueella.
- Voimala no:33 (VE1 vaihtoehto) ja voimala no:13 (VE2 vaihtoehto) ei voida toteuttaa, sijainti Luovankylän vesiosuuskunnan vedenottamon välittömässä läheisyydessä!
- Polskanlähteestä tuleva vesi on Luovankyläläisille yrittäjille ja vakituisesti asuville elintärkeä. On suuri vaara, että rakennusvaiheessa pilaantuu elintärkeä lähde.



Tuulivoimaloiden sijoittelu ja sähkönsiirron vaihtoehdot

- 1, 2, 3, 5, 6 ,18 myllyjen sijoitus tulee vähintään poistaa hankkeesta, mieluummin ei olleenkaan koko hanketta.
- Reitti VEB erittäin huono!
- Jos sen voisi jotain muuta kun VEB
- Sähkönsiirtoreiteistä VEB on huonoin mahdollinen reitti, sillä se osuu metsätalouskäytössä oleville maillemme.

Muu sijoittelu

- Sijoitus merelle
- Tuulivoima tulee totta kai sijoittaa sinne missä tuulee. Sähkön tuotanto sinne, lähemmäs missä sitä käytetään.
- Mielestäni tuulivoimalat tulisi sijoittaa alueelle missä tarvitaan suuria määriä sähköä, ettei tarvitsisi rakentaa pitkiä siirtolinjoja, mitkä aiheuttavat metsäkatoa.

9. Yhteisvaikutukset lähiseudun muiden tuulivoimahankkeiden kanssa

25. Miten arvioitte lähiseudun tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia omassa elinympäristössänne (merkittävimmät vaikutukset)? (Vastauksia 57)

Kyselyyn vastanneista 57 vastaajaa arvioi lähiseudun tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia omassa elinympäristössään. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat merkittävimmin yhteisvaikutuksina:

Vaikutukset asumisviihtyvyyteen ja elinympäristöön

- Alue on selvästikin tarkoitus motittaa tuulimyllyillä. Elämisestä alueella saattaa tulla hyvin todennäköisesti vähintäänkin epämiellyttävää kaikkien haittojen yhteisvaikutuksesta ja viihtyvyys häviää täydellisesti.
- Merkitys yleiseen viihtyvyyteen isosti negatiivinen, asuinoloihin vaikuttaa pakostikin.
- Tällä alueella aivan tarpeeksi jo myllyjä. Alue muuttuu pelkäksi teollisuuslaitosalueeksi.
- Olemme saarroksissa. Valitsimme asuinpaikkamme sen rauhallisuuden ja luonnonmukaisuuden vuoksi. Nyt sitä tuhotaan pala palalta ja se aiheuttaa henkistä pahoinvointia.
- Kuvasta nähdään, kuinka koko seutukunta on kohta yhtä tuulivoimapuistoa. Yhä korkeammat ja tehokkaammat voimalat laajoilla alueilla vaikuttavat luonnonarvoihin, maisemiin, eläinten ja ihmisten hyvinvointiin heikentävästi.



Alueen veto- ja pitovoimaisuus, kiinteistöjen arvo

- Ei saada paikkakunnille houkuteltua uusia asukkaita, jos joka maiseman suunnassa on tuulivoimaloita pystyssä. Ja varsinkin kun tulee tämäkin alue tosi lähelle asutusta.
- Kartta on karua katsottavaa Luovankylän kannalta, eikä ainakaan lisää sen vetovoimaa asuinpaikkana.
- Jos toteutuu, pois on muutettava.
- Alueen kiinteistöjen arvo tulee romahtamaan puistojen ympäröidessä seutua.
- Kiinteistöjen arvo alenee ja maaseudun idylli on muisto vain.

Maisema ja luonto

- Maisemahaitta, ei voi Ihailla auringonlaskua ilman välkevaikutusta eikä kuunnella luonnon hiljaisuutta.
- Maisema menee aina vain huonommaksi.
- Alkaa niitä olla tarpeeksi luonnon, lintujen ja eläinten kannalta. Monin paikoin myllyt hallitsevat maisemaa.
- Kartasta näkyy hyvin, kuinka vahvasti (= järkyttävästi) voimalat muuttavat koko Suupohjan maisemaa ja luontoa.
- Lintujen pesintämahdollisuudet häiriintyvät.
- Todennäköisesti metsästettävät riistaeläimet vähentyvät alueella.
- Useasta suunnasta aiheutuu erilaisia ympäristöhaittoja tuulimyllyjen vuoksi. Alueella on jo valmiiksi paljon tuulivoimaa, joten sitä ei enää tarvita lisää.

Pohjavedet

- Monta hanketta sijoittuu pohjevesialueille eikä kalliopohjaveden osuutta ole selvitetty missään hankkeessa. Pohjaveden käyttömahdollisuudet voivat rajoittua, mikäli tuulimyllyjen perustukset tehdään maavaraisina.
- Voimalat vaikuttavat todella negatiivisesti alueen eläimistöön, pohjavesiin ja vesistöihin.

Tekniset yhteydet

- Tuulimyllyt aiheuttavat mm. häiriöitä jo valmiiksi huonoihin netti-, televisio- ja puhelinyhteyksiin.
- Kännykkäpuhelimien toiminta vaikeutuu magneettikenttien takia.

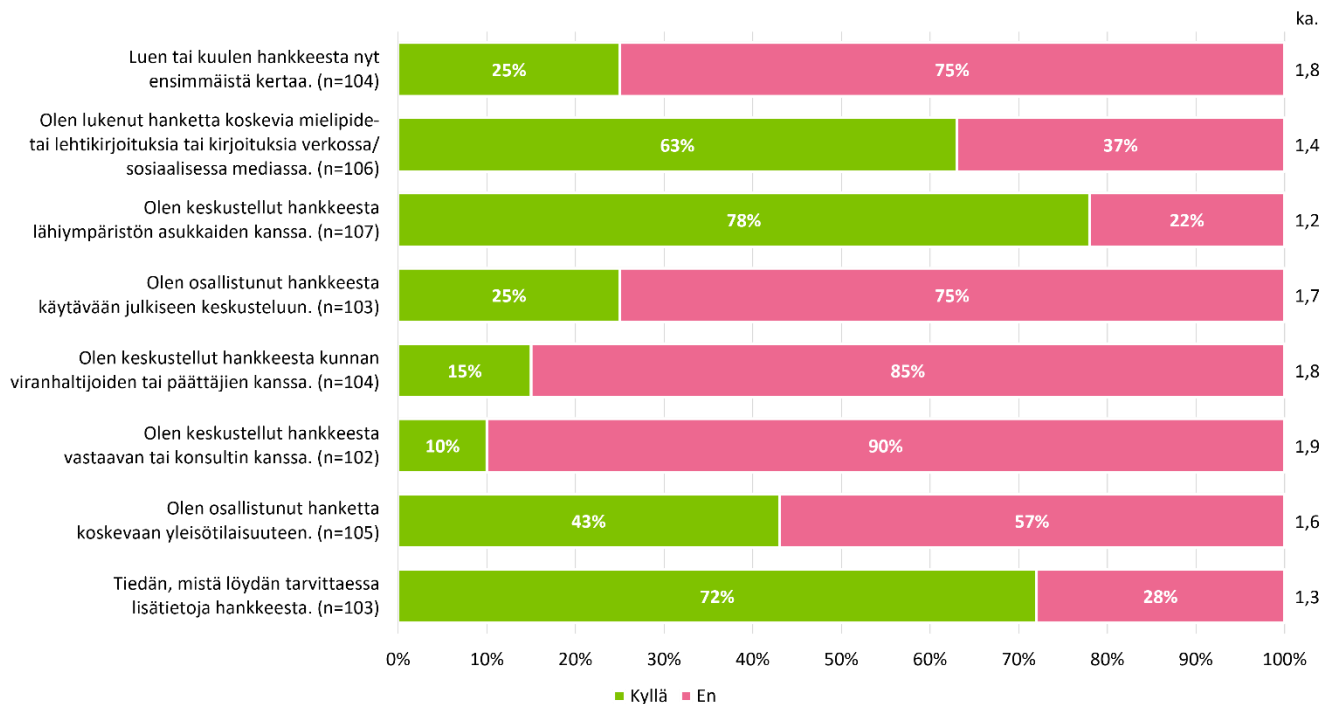
Myönteiset vaikutukset

- Tiestö paranee metsän hoidon kannalta.
- Puhdasta energiaa
- Lisää edellytyksiä saada uutta teollisuutta sähköenergian talteenottoon alueella ja sen kautta myös elinkeinoelämän vahvistumista.

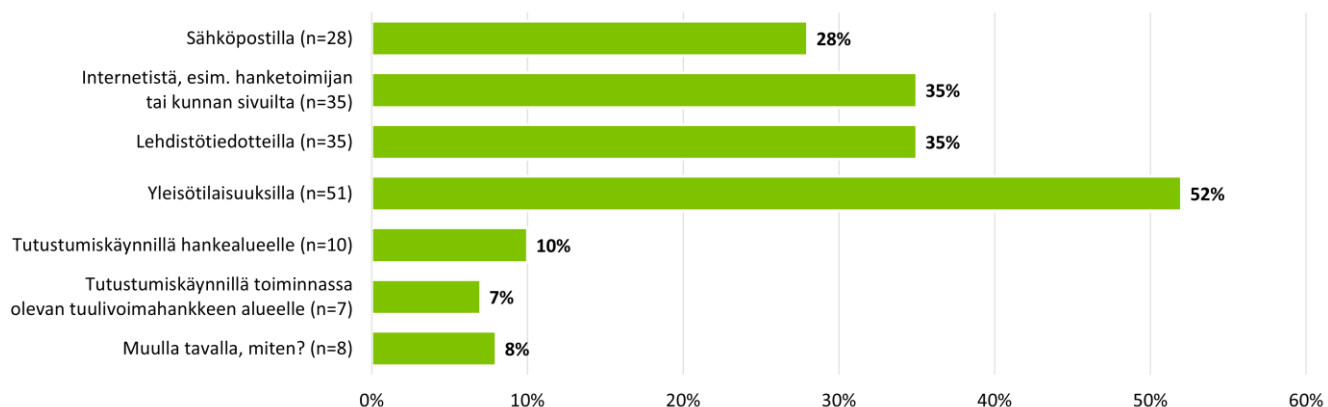


10. Tiedonsaanti hankkeesta

26. Oletteko saaneet tietoa Kankalonselän tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? (N=109)



27. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi? (N=111)



28. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa? (Vastauksia 37)

Kyselyyn vastanneista 37 vastaajaa kertoi, mistä asioista haluaisi saada lisää tietoa. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenvedo vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:



31.3.2025

Yleinen tiedotus hankkeesta ja sidosryhmätoiminta

- Työryhmiä näyttää olevan, mutta kyläläisiä ei ole tiedotettu asiasta.
- Tiedottaminen on tehty juuri vaatimukset hyväksyen, jotta hankkeeseen ei pystyisi vaikuttamaan ja perehtymään ajoissa. Julkiset tiedot löytyvät kyllä, jos vain tietää etsiä ja on itse aktiivinen.
- Itse pitänyt etsiä tietoa ennen tätä kirjettä.
- Hankkeesta ei ole ollut kuin yksi yleisö tilaisuus, mitään kuulemisia tai muutakaan tietoa ei ole sitä ennen annettu, vaikka hanke ollut vireillä jo noin 2 v.
- Olisi hyvä olla lähimpiin kyliin yhteyksissä jo ennen laajoja suunnitelmia, mutta kun tämä hanke ei ole oman kunnan alueella niin mitään tarkempaa tietoa ei ole tullut kuin nyt vasta.
- Miksi Teuvan puolen maanomistajia ei ole otettu mukaan tähän hankkeeseen, vaikka myllyt sijaitsevat Teuvan kunnan rajan läheisyydessä ja suurimmat haitat koskevat Teuvan puolen asukkaita.
- Mikä on reuna-alueen (tuotantoalueen rajalla) olevan maanomistajan todellinen asema?

Hankkeen vaikutukset

- Tuulivoimaloiden haittavaikutukset, jotka on arvioitu.
- Metelistä ja haitoista ympäristölle (eläimet, kasvillisuus, pohjavesi).
- Terveysvaikutukset ja ympäristövaikutukset
- Yhteisvaikutuksista
- Perustelut, vertailu hyödyistä/haitoista.
- Vaikutukset kännykkäverkkoon ja magneettikenttien vaikutus kännyköihin
- Mikä maakunta tai seutukunta hyötyy tai kärsii? Helsinki-harha.

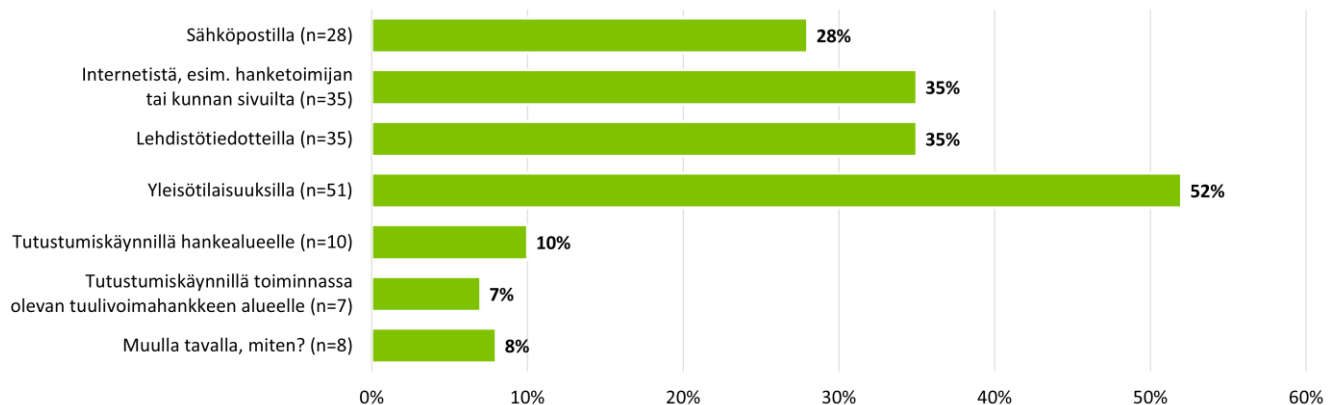
Hankkeen eteneminen ja sisältö

- Oikeuden ennakkopäätökset tuulivoimarakentamisen esteistä ja niiden huomioiminen.
- Vaihtoehdoista, ja mitä jos hanke ei toteudu
- Etenemisen vaiheista. Luvat, aloitukset maastossa, rakentamisen aloitukset, yleisötilaisuuksien allokointi ajoissa yms.
- Syytä, että miksi alueelle lisätään tuulivoimaa.
- Miksi vedotaan 2 km minimiin ja petetään kansaa?

Sähkönsiirto

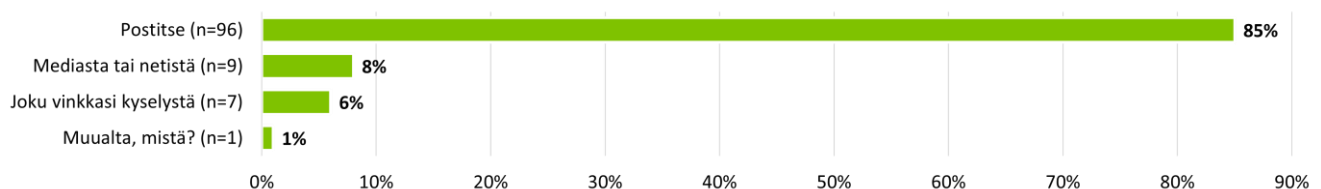
- Reitit myllyiltä asti muuntamolle sähkön siirto eikä vain 2 km pala, jota oli kartassa
- Sähkölinjan alue korvauksista/lunastuksesta.
- Sähkölinjojen veto. Tässä kyselyssä puhutaan vain myllyistä.



29. Miten haluaisitte saada lisää tietoa hankkeesta? (N=99)

Muulla tavalla, miten?

- Henkilökohtainen yhteydenotto jotka 2–10 km etäisyydellä
- En tarvitse tietoa, koska en halua hankkeen toteutuvan.
- Kirjeitse
- Posti
- Postitse
- Tämän tapaisella kirjeellä.
- Kirjepostitse
- Teams-kyselytunnit

30. Miten saitte tiedon tästä kyselystä? (N=113)**31. Mitä muuta haluaisitte vielä tuoda esille hankkeeseen liittyen?
Voitte myös antaa palautetta tästä kyselystä. (Vastauksia 50)**

- Kysely hyvä. Hanke ei sovi kyseiselle alueelle. Liian lähellä asutusta.
- Minkä vuoksi te ahdatte näitä myllyjä kylien väliin, jotka häiritsevät jokaista kylissä asuvia asukkaita.
- Kemijokeen ei vielä kukaan nouse lohi.
- Hanke pitää siirtää merelle
- Suupohjan seutu on jo täynnä tuulivoimaloita
- Merellä on tilaa
- Hankkeiden haittavaikutuksia aliarvioidaan: haitat lähiasukkaille, haitat luonnolle, haitat eläimistöille
- Hanke pitää lopettaa peruuttaa. Liian lähellä vakituista asutusta



31.3.2025

- Asiasta olisi pitänyt tiedottaa jo ennemmin Tejukassa, joka on Teuvan paikallislehti.
- Ongelmalaitoksia rakennettuna lähelle asutusta. Vähintään 20 km asutusta 10 MW mylly. Ongelmia tuottanut paskoon myllyt teho vain 2,5 MW yksi talo jouduttu lunastamaan. Isojoella, Piolahti, Kurikka. Myrkkymelu haitat. Luhanka, Leppävirta melusta riideltä oikeudessa. Inkoossa voimalat jouduttu purkamaan, kun niiden pyörimistä piti melun takia rajoittaa. Luonto hoitaa terveyttä se laskee sydämen sykettä verenpainetta ja stressihormonien määrää veressä. Rentoutuminen ei onnistu, kun luontomaisma muutetaan teollisuusalueeksi.
- Erittäin tympeää, koska sen tietää, että lähiseudun asukkaiden mielipiteillä (siis kielteisillä) ei ole mitään merkitystä, nämä kyselyt on silmien pesua
- Pidän tästä kirjallisesta kyselystä
- Ei saa rakentaa mitään. Kauemmas asutuksesta
- Kiitos paljon tiedosta ja kysymyksistä. Ensimmäistä kertaa kysytään tällaista. Toivon meidän kaikkien puolesta päätöksiä, valintoja, jotka ovat sopusoinnussa luontomme, ympäristömme kanssa koska me itse olemme myös osa sitä vaikka välillä vaikuttaa että olemme sen unohtaneet - täysin sivuttaneet.
- Alueen maanomistajien listan päivittäminen, omistan maata ja asun alueella, muttei kysely tullut henkilökohtaisesti.
- Säästäkää edes tämä alue! Ei me haluta tuulimyllyjä kodin viereen!
- Tuulimyllyt eivät sovellu ollenkaan tähän ympäristöön, vaikutukset ovat suuria ja alueelta muuttavat pois ihmiset sekä eläimet jos tämä ikävä hanke toteutuisi.
- Kyselykaavake on hyvä ja laaja alueinen.
- Mustaisnevan kyselytietien tiehoitokunnalle ei ole tullut mitään tietoa hankkeesta. Tie sijaitsee hankealueella.
- Suunniteltava alue on mielestäni liian lähellä julkista tieverkostoa sekä lähikylien asutusta. Tällä hetkellä on vireillä kaksi isoa voimalahanketta lähellä toisiaan, jotka motivoivat asuinalueita. Pohjaveden pilalle meneminen myös huolestaa tällä alueella. Alueen läheisyydessä on myös luonnonvarainen taimenjoki.
- Toivoisin, että alue jätetään siihen tilaan kuin se on. Tuulivoimaa voi sijoittaa jo olemassa oleville teollisuusalueille, metsään se ei sovi.
- Tuulivoimarakentamisen kulta-aika on uutisoitu olevan ohi ja suurin kysyntä on tyydytetty. Voimalavalmistajat ovat kirjanneet tappiota ja hankkeet eivät enää ole automaattisesti kannattavia.
- Kattava kysely joka antaa tärkeää taustatietoa päättäjille.
- Että hanketta ei toteuteta.
- Lukeeko nämä joku?
- Todennäköisesti kyselyllä ei ole mitään vaikutusta hankkeen etenemiseen. Luvattu suuret setelit luonnosta piittaamatta ja ennen kaikkea jälkipolvista piittaamatta. "Miehet mustissaan" on saaneet päät pyörälle ja prutusakki saanut herrojen huomion. Toiveeni on ettei tuulimyllyjä rakenneta.
- Haluan kuulla, ettei hanketta toteuteta.
- Kysely pitkä
- Lopettakaa koko hanke, on täysin kannattamaton hanke
- Hyvä että kysytään, mutta tiedän että sillä ei ole vaikutusta
- Kaupungin olisi pitänyt markkinoida myös kyselyä alueen asukkaille, koska postitse tieto mennyt vain pienelle alueelle.



31.3.2025

- Toimijan tulee olla valmis sitoutumaan ja vastaamaan hankkeesta aiheutuvista haittoista. Esim. kiinteistöjen arvonmenetykset, terveyshaitat, elinkeinotoiminnan tulonmenetykset.
- Tunnen parhaiten Luovankylää ja sanoisin että se sähkönsiirtosuunnitelma VEB on maisemaan erittäin huonosti sopiva. Lähellä on paljon luontoarvoja sisältäviä kohteita (natura-alueita ym. + Parran alue).
- Jo teiden ja talojen liki jäätä lavoista lentää. Yhdistää kys. kiteyttää.
- Mietin, miten kysely todellisuudessa vaikuttaa päätöksentekoon.
- Toivon että hanke toteutuu kiitti. Kiitos hankkeelle etukäteen
- Koska alueella on jo tuulivoimaloita, on reilua kysyä, miksi juuri meidän asuinalueemme tulisi kantaa yhä suuremman tuulivoimatuotannon taakka. Olisi oikeudenmukaista hajauttaa tuotantoa laajemmalle alueelle sen sijaan, että tiettyihin paikkoihin keskitetään suuria määriä voimaloita. Jo Mustaisnevan voimaloiden haittavaikutusten pohjalta voin perustellusti todeta, että jatkuva matalataajuinen ääni häiritsee asumisrauhaa, vaikuttaa unen laatuun ja hyvinvointiin. Uusien voimaloiden lisääminen pahentaisi ongelmaa entisestään.
- Ihme juttu ettei hankkeen esittelytilaisuudesta ja kaavoittamisesta ilmoitettu Teju-kassa, joka on aivan ykkönen Teuvan Luovankyläläisten keskuudessa ja Luovankyläläiset on aivan suunniteltujen tuulivoimaloiden kupeessa ja vaikutusalueella.
- Tällaisissa hankkeissa tulisi kuulla alueen asukkaita ensisijaisesti.
- Toivon todella että hanke ei toteudu ja saataisiin pidettyä lähde puhtaana. Ja muutenkin uudelleen sijoittaa voimaloita kauemmaksi asutuksesta.
- Tuulivoimaloita ei tule rakentaa näin lähelle asutusta. Hiljaisessa ja rauhallisessa ympäristössä niiden aiheuttama ääni ja välkevaikutus häiritsee enemmän kuin alueilla, joissa on jo entuudestaan vilkasliikenteisiä teitä tai korkeita rakennuksia, voimaloita, tehtaita yms. Suunniteltu alue on tuulivoimahankkeelle täysin väärä.
- Hanketta ei toteuteta ollenkaan.
- Tämä kysely aivan turha, koska mielipiteelläni ei ole mitään merkitystä toteutetaanko hanke vai ei
- Sää riippuvaiselta energiatuotannon rakentamiselta pitäisi vaatia ennen lupien antamista vähintään 10 % säätövoimakapasiteettia tai vastaavaa rahallista suoritusta Rahastoon.
- Rahastosta saisi säätökapasiteetin rakentaja avustusta investointiin.
- 1970 luvulla oli 20 % varavoima kapasiteetti vaatimus että sai kaikki luvat höyryvoimalla tuotettavan sähköön rakentamiseen.
- Tämä kysely on oikean suuntainen. Tässäkin kyselyssä voisi antaa enemmän infoa, esim. myllyistä ei annettu mitään infoa tai vaihtoehtoja.
- Koko hanke pidetty salassa, ainoastaan hankkeen maanomistajia infottu asiasta.
- Muita lähialueen toimijoita ei ole lähestytty mitenkään ennen ensimmäistä yleisötilaisuutta, johon siihenkin ei oikeastaan tietoa ollut tihkunut muuta kun pieni ilmoitus kunnallislehdessä.
- Sivulla 2 kirjoitatte: "Tuotantoalueen lounaisosaan Kauhajoen kaupungin puolelle sijoittuu yksi vapaa-ajan rakennus noin 450 metrin etäisyydelle voimalasta." Yksi ja vain yksi?! Olisitte voineet mainita, että tuotantoalueen keskellä ainakin voimaloiden 11, 14, 19 ja 35 juurella on myös vapaa-ajan asuntoja.

